

Juan Carlos Reyes Ballesteros

De: ADMIN NOSC <admin@gobiernoabierto.mx.org>
Enviado el: miércoles, 21 de octubre de 2020 01:16 p. m.
Para: irma.sandoval@funcionpublica.gob.mx; francisco.acuna@inai.org.mx; eugenio.monterrey@inai.org.mx; blanca.ibarra@inai.org.mx; josefina.roman@inai.org.mx; oscar.guerra@inai.org.mx
CC: Acosta Pimentel Dálida Cleotilde; González Nava Gregorio; Eduardo Vargas; adrian.alcala@inai.org.mx; joseluis.galarza@inai.org.mx; Ricardo Luévano; Nadia; Andrea; irving.manchinelly@inai.org.mx; edmundovazquez@inai.org.mx; victordiaz@inai.org.mx; fernando.butler@inai.org.mx; karin.quinones@inai.org.mx; Adriel Isaac Bazan Maroto; Fernando Daniel Carranza Hernandez; Jonathan Paredes Yong; Cristina Neri Campos; Luis Armando Pascual Loeza; mminguer@outlook.com; Montserrat Minguer Bastida; Maria Elena Paez Medina; Ana Cecilia Limon Contreras; Raul Javier Munoz Cordova; Fernando Antero Cabrera Delgado; Juan Carlos Reyes Ballesteros; jose.chavez@funcionpublica.gob.mx; robles.maloof@funcionpublica.gob.mx; alfredo.paez@funcionpublica.gob.mx; angelj.garcia@funcionpublica.gob.mx; nora1671@hotmail.com; ngarcia@funcionpublica.gob.mx; eduardo.gurza@funcionpublica.gob.mx; jesus.ruiz@funcionpublica.gob.mx; jose.macias@funcionpublica.gob.mx; omar.gonzalez@funcionpublica.gob.mx; veronica.villanueva@funcionpublica.gob.mx; nicolas.dominguez@funcionpublica.gob.mx; oclaudio@funcionpublica.gob.mx; valeria.e@funcionpublica.gob.mx; luis.ramos@funcionpublica.gob.mx; sarahi@fundar.org.mx; analaura.barron@ethos.org.mx; lia.alvarez@mexicoevalua.org; mariana.campos@mexicoevalua.org; justine@fundar.org.mx; julieta.lamberti@projectpoder.org; vmontalvo@tm.org.mx; Manuel Guadarrama; isaerre@equis.org.mx; Alfredo Elizondo; Eduardo Rolón; Juan M Casanueva; tania.martinez@ilsb.org.mx; anaid@fundar.org.mx; carlos@article19.org; ebohorquez@tm.org.mx; miroslava.ortiz@onc.org.mx; dgm01@gmail.com
Asunto: Carta de Sociedad Civil sobre participación en el compromiso "Transparencia para el monitoreo y vigilancia de los Fideicomisos" | 4to. Plan de Acción de la AGA
Datos adjuntos: Carta NOSC sobre participación en Compromiso de fideicomisos 4PA.pdf
Marca de seguimiento: Seguimiento
Estado de marca: Completado

Ciudad de México a 21 de octubre de 2020.

DRA. IRMA ERÉNDIRA SANDOVAL

TITULAR DE LA SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

COMISIONADAS Y COMISIONADOS

INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS
PERSONALES

P R E S E N T E

En diciembre de 2019 la Alianza para el Gobierno Abierto en México (AGA) presentó el [Cuarto Plan de Acción](#), integrado por 13 compromisos que abordan temas de relevancia para la agenda pública de nuestro país. Entre

estos se incluye el compromiso 9, ["Transparencia para el monitoreo y vigilancia de los fideicomisos"](#), cuyo objetivo es implementar acciones para garantizar la máxima transparencia, la rendición de cuentas efectiva, la participación ciudadana y la utilidad para fines públicos de estos instrumentos financieros.

Para dar seguimiento a las actividades de dicho compromiso se creó la mesa de trabajo integrada por las organizaciones de la sociedad civil, Fundar Centro de Análisis e Investigación A.C, México Evalúa Centro de Análisis de Políticas Públicas A.C. y Ethos Laboratorio de Políticas Públicas A.C, en conjunto con la Secretaría de la Función Pública (SFP), el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) y con la participación de otras dependencias del Gobierno, como la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Conjuntamente se acordó una ruta de trabajo, que aborda los siguientes pasos: i) la elaboración de un diagnóstico robusto que permita identificar las áreas de mejora, ii) emitir recomendaciones sobre el funcionamiento, transparencia y rendición de cuentas de estos instrumentos e, iii) implementar las recomendaciones a través de un mecanismo de monitoreo y vigilancia.

Hasta el mes de abril nos encontrábamos en el seguimiento de esta ruta, sin embargo, la decisión de los poderes Ejecutivo y Legislativo de desaparecer los fideicomisos (que comenzó con la emisión del Decreto Presidencial del 02 de abril de 2020 que ordena la extinción de todos los fideicomisos públicos sin estructura orgánica, y continuó con la aprobación, por parte del Legislativo, de eliminar más de 109 fideicomisos) afecta sustancialmente la ruta de trabajo y el cumplimiento de los objetivos de este compromiso, pues se trata de acciones contrarias a las acordadas en conjunto.

La respuesta del Gobierno Federal frente a la extinción de fideicomisos no ha sido consistente, sino que muestra posturas contradictorias. Por un lado, asumió de manera proactiva este compromiso en el marco de una plataforma multi-actor de nivel internacional, como es la Alianza para el Gobierno Abierto, que tiene como fin la co-creación de un plan de acción para la mejora de estos instrumentos financieros. Mientras que, por otro lado promueve la extinción masiva de fideicomisos a través de distintas vías y con criterios diferenciados, sin que se tenga claridad sobre la racionalidad de esta medida ni se informe de manera transparente a las organizaciones civiles corresponsables sobre los procesos internos para aplicarla.

Por ello, tras la publicación del Decreto de Extinción, las organizaciones co-responsables de este compromiso y el Núcleo de Organizaciones de la Sociedad Civil (NOSC), hemos emitido diversas comunicaciones para solicitar a esta Secretaría certeza, transparencia y rendición de cuentas sobre la extinción de los fideicomisos y el destino que tendrán estos instrumentos, dado su evidente involucramiento en el proceso, así como reiterar el apoyo y disposición para lograr los objetivos planteados. Al respecto, desde el pasado 14 de abril de 2020, señalamos recomendaciones mínimas a aplicar, que a la fecha no se han cumplido. A saber:

1. La inclusión de las siguientes categorías de información, en el Informe Trimestral y la base de datos abiertos de gobierno, relativo a la extinción de fideicomisos:
 - Nombre de fideicomiso, mandato o análogo que se va a extinguir.
 - Objeto o fin de su extinción.
 - Estados financieros.
 - Porcentaje de avance o estatus respecto al cumplimiento de sus fines.
 - Porcentaje de avance en el proceso de extinción.
 - Observaciones relacionadas con el proceso.
 - Condiciones de disponibilidad de los recursos del fideicomiso.
 - Hitos y fecha aproximada de extinción.
 - Oportunidad de monitoreo social en el proceso de extinción.
 - Responsable de la información reportada.

2. Garantizar la transparencia, a través de un micrositio y/o informes trimestrales, del uso y destino que se dará a los recursos que deriven de los fideicomisos extintos y reintegrados a la TESOFE, detallando el objetivo, resultados y clasificación de gasto público.

A pesar de que en junio de 2020, el NOSC recibió una carta de esta Secretaría en la que refrenda su intención de avanzar en esta mesa para lograr los objetivos, a la fecha no hemos tenido información clara ni de los procesos de extinción ni de las decisiones tomadas desde gobierno federal, que avanzan aceleradamente y dejan a un lado el trabajo emprendido a través de este compromiso.

Por ejemplo, las organizaciones corresponsables propusimos hacer ajustes inmediatos para avanzar en el diagnóstico previsto a través de la consultoría externa asignada -considerando los fideicomisos en proceso de extinción y los fideicomisos vigentes-, por lo que se solicitó formalmente, claridad del listado de fideicomisos a extinguir para facilitar la toma de decisiones, información adicional no disponible públicamente, así como el apoyo a la consultora para realizar entrevistas con personas servidoras públicas que identificamos, tanto para fortalecer el trabajo y análisis de la consultora, como para lograr un mayor alcance del diagnóstico. Sin embargo, la petición se atendió parcialmente al final de la consultoría, pues sólo se concretaron algunas entrevistas y la consultora no pudo acceder a gran parte de la información, lo que limitó el alcance del diagnóstico.

Además, se presentaron los siguientes obstáculos que han impedido un adecuado avance de este compromiso:

1. La falta de información clara y precisa al Grupo de Trabajo sobre la decisión y las razones específicas de desaparecer los fideicomisos.
- 2.
- 3.
4. La falta de información oportuna sobre el listado de fideicomisos que entraron en un proceso de extinción y los montos de recuperación. La lista de fideicomisos fue presentada al Grupo de Trabajo a finales de septiembre de manera condicionada, y sin el detalle de mínimos solicitados desde el 14 de abril de 2020.
- 5.
- 6.
7. No se ha informado al Grupo de Trabajo el detalle sobre los procesos de extinción. Sólo se nos ha acercado la misma información que se publica a través de los informes trimestrales.
8. La falta de seguimiento oportuno a las sesiones de trabajo para atender el contexto de extinción. Las organizaciones corresponsables requirieron reanudar de manera inmediata la mesa de trabajo tras la decisión del Ejecutivo de extinguir los fideicomisos de abril de 2020, pero se reanudaron hasta finales de junio y se ha mostrado poca disposición para llevar a cabo las sesiones con la periodicidad que el compromiso lo exigía.
- 9.
- 10.
11. La poca disponibilidad para la apertura oportuna de información sobre los fideicomisos públicos vigentes para un análisis amplio por parte de la consultora asignada. La investigación se realizó con la información pública disponible, lo cual limitó el alcance del análisis.
- 12.
- 13.

4. La falta de disponibilidad de las autoridades involucradas para el seguimiento a los procesos de extinción y destino final de esos recursos.

Frente al debate tan polarizado, tampoco observamos una postura pública que legitime este compromiso, por el contrario, se hacen declaraciones que celebran la decisión, lo que parece una muestra clara de que el Gobierno Federal está tomando y aplicando decisiones respecto a la agenda de fideicomisos de manera unilateral. Lo anterior, minó la confianza de las organizaciones que integran el Grupo de Trabajo del Compromiso de fideicomisos.

Reconocemos que existen diferentes niveles de desarrollo y avance en los compromisos que integran el Cuarto Plan de Acción. Sin embargo, en el caso del compromiso [“Transparencia para el monitoreo y vigilancia de los fideicomisos”](#), la decisión de extinguir los fideicomisos, la falta de comunicación oportuna al respecto y sobre los procesos para su implementación, además de dejar sin materia la ruta definida, impiden lograr una implementación exitosa.

En ese contexto, **ante la falta de condiciones que permitan co-crear en la agenda de fideicomisos públicos, el NOSC ha tomado la decisión de no continuar con los esfuerzos comprometidos en la Hoja de Ruta de trabajo.**

Cabe aclarar que esta decisión sólo es específica para este compromiso y no afecta el desarrollo de los demás compromisos que se seguirán implementando para cumplir con los objetivos trazados en el Cuarto Plan de Acción.

Atentamente,

**NÚCLEO DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL
DE LA ALIANZA PARA EL GOBIERNO ABIERTO EN MÉXICO**

Artículo 19 Oficina para México y Centroamérica; Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas, A.C.; Causa Natura, A.C.; Equis Justicia para las Mujeres, A.C.; Fundar Centro de Análisis e Investigación, A.C.; GESOC, Agencia para el Desarrollo A.C.; Instituto de Liderazgo Simone de Beauvoir, A.C.; Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C.; México Evalúa Centro de Análisis de Políticas Públicas A.C.; Observatorio Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad, A.C.; SocialTIC, A.C. y Transparencia Mexicana, A.C.

LAS ORGANIZACIONES:

Ethos Laboratorio de Políticas Públicas (ETHOS);

C.c.p. Mtra. Dálida Acosta Pimentel, Titular de la Unidad de Transparencia y Política Anticorrupción, SFP.

Mtro. Gregorio González Nava, Director General de Transparencia y Gobierno Abierto, SFP.

Mtro. Eduardo Vargas Ortiz, Director de Gobierno Abierto, SFP.

Mtro. Adrián Alcalá Méndez, Secretario de Acceso a la Información y Protección de Datos, INAI.

Lic. José Luis Galarza Esparza, Director General de Gobierno Abierto y Transparencia, INAI.

Mtro. Ricardo Luevano, Subdirector de Mecanismos de Cocreación, INAI.